

花蓮縣詐欺犯罪概況

資料期：民國 108 年



花蓮縣警察局會計室

109 年 3 月

目 錄

壹、前言.....	1
貳、詐欺犯罪概況.....	1
參、犯罪方法.....	2
肆、嫌疑犯分析.....	4
一、嫌疑犯年齡別.....	4
二、嫌疑犯教育程度別.....	6
三、嫌疑犯職業別.....	6
伍、被害人分析.....	7
一、被害人年齡別.....	8
二、被害人教育程度別.....	9
三、被害人職業別.....	10
陸、花蓮縣與相鄰縣市詐欺案件比較.....	11
柒、防制策略.....	12
捌、結論.....	13

壹、前言

詐欺案件為民眾感覺社會治安好壞的指標案類之一。本文就花蓮縣詐欺案件進行統計分析，先簡述本縣近 5 年詐欺犯罪概況和犯罪方法，再針對嫌疑犯及被害人性別與年齡、教育程度及職業交叉分析，並與相鄰縣市(宜蘭縣、南投縣、臺東縣)詐欺案件比較，最後概述本局針對詐欺案件之防制策略。文中各項數據除特別註明來源外皆來自於內政部警政署警政統計查詢網及內政部警政署網際網路報送系統。

貳、詐欺犯罪概況

108 年詐欺案件發生數 498 件、破獲率 88.35%、犯罪率 152.24(件/10 萬人)、嫌疑犯 603 人、被害人 697 人，較 107 年發生數 446 件增加 52 件(+11.66%)；破獲率 88.79%下降 0.44%；犯罪率 135.73(件/10 萬人)增加 16.51(件/10 萬人)；嫌疑犯 483 人增加 120 人(+24.84%)；被害人 707 人減少 10 人(-1.41%)。

觀察近 5 年(104 至 108 年)詐欺案件各項統計指標，發生數連 4 年增加，5 年間增加 175 件(+54.18%)；破獲率自 106 年 94.59%後連 2 年下滑；犯罪率連 4 年上升，5 年間上升 55.15(件/10 萬人)；嫌疑犯連 3 年增加，5 年間增加 259 人(+75.29%)；被害人自 106 年 767 人後連 2 年減少。

表 1：詐欺案件統計指標

年度別	發生數 (件)	破獲率 (%)	犯罪率 (件/10 萬人)	嫌疑犯 (人)	被害人 (人)
104 年	323	78.95	97.09	344	567
105 年	359	72.42	108.32	330	699
106 年	388	94.59	117.55	473	767
107 年	446	88.79	135.73	483	707
108 年	498	88.35	152.24	603	697
108 年較 107 年 增減數	+52	-0.44	+16.51	+120	-10
增減率(%)	+11.66			+24.84	-1.41

參、犯罪方法

108 年詐欺案件發生數 498 件，其中犯罪方法以「解除分期付款詐欺(ATM)」82 件(占 16.47%)最多，「假網路拍賣(購物)」76 件(占 15.26%)次之，其餘依序為「一般購物詐欺(偽稱買賣)」59 件(占 11.85%)、「盜(冒)用好友身分」43 件(占 8.63%)、「猜猜我是誰」38 件(占 7.63%)及「借錢不還含票據詐欺(空頭)」28 件(占 5.62%)等，6 項犯罪方法合計占 65.46%。

108 年詐欺案件破獲率 88.35%，其中「假網路拍賣(購物)」、「一般購物詐欺(偽稱買賣)」及「借錢不還含票據詐欺(空頭)」破獲率大於等於 100%，「解除分期付款詐欺(ATM)」及「猜猜我是誰」低於 80%。

表 2：108 年詐欺案件發生及破獲概況—按犯罪方法別

犯罪方法	發生數(件)		較 107 年		破獲率(%)
		結構比(%)	增減數(件)	增減率(%)	
總計	498	100.00	+52	+11.66	88.35
解除分期付款詐欺(ATM)	82	16.47	+5	+6.49	75.61
假網路拍賣(購物)	76	15.26	-10	-11.63	103.95
一般購物詐欺(偽稱買賣)	59	11.85	-17	-22.37	100.00
盜(冒)用好友身分	43	8.63	+43	--	86.05
猜猜我是誰	38	7.63	+38	--	65.79
借錢不還含票據詐欺(空頭)	28	5.62	+27	+2700.00	110.71
其他	172	34.54	-34	-16.50	85.47

註：1.破獲數含破積案及破他轄案件，故破獲率可能超過 100%。

2.其他包括「色情應召詐財」、「虛擬遊戲詐欺」、「投資詐欺」、「假稱傷病貧困」、「佯稱代辦貸款」等。

花蓮縣近 5 年詐欺案件發生數以「自願性人頭帳戶」居多，從 104 年 130 件(占 40.25%)至 108 年 251 件(占 50.40%)，近 3 年均超過 50%。

下列就「自願性人頭帳戶」性質說明：

1. 「自願性人頭帳戶」多因「假藉銀行貸款」、「假求職」等方式遭詐，並寄出存摺、提款卡予詐欺集團，詐欺集團再以其它犯罪方法詐騙其他被害人匯款至人頭帳戶後由詐欺集團成員提款得手。
2. 惟因詐欺案件之發現，多以末端遭詐匯款之被害人發現本身遭詐後始向警察機關報案，各警察機關再依據各管轄規定依單一窗口規定轉移案件，各警察機關承辦人輸入紀錄表時多輸入該案首次報案紀錄手法，故在犯罪方法欄位內無法如實顯示本縣詐欺案件增加之原因。
3. 綜上所述，本縣詐欺案件發生主要係民眾成為案內自願性人頭帳戶，故欲降低本縣詐欺案件發生數應從防制民眾成為自願性人頭帳戶著手。

表 3：自願性人頭帳戶案件占詐欺案件比例

年度別	發生數(件)	自願性人頭帳戶(件)	
		件數	占比(%)
合計	2,014	1,008	50.05
104 年	323	130	40.25
105 年	359	166	46.24
106 年	388	226	58.25
107 年	446	235	52.69
108 年	498	251	50.40

資料來源：本局刑事警察大隊。

肆、嫌疑犯分析

108 年詐欺嫌疑犯 603 人，其中男性 359 人(占 59.54%)，女性 244 人(占 40.46%)。相較 107 年，男性增加 66 人(+22.53%)，女性增加 54 人(+28.42%)。

觀察近 5 年(104 至 108 年)詐欺嫌疑犯性比例，從 105 年最高 205.56 後連 3 年下滑，即男性及女性嫌疑犯結構比差異縮小。

表 4：詐欺嫌疑犯概況

年度別	總計(人)	男性(人)		女性(人)		嫌疑犯性比例
		結構比(%)	結構比(%)	結構比(%)	結構比(%)	
104 年	344	220	63.95	124	36.05	177.42
105 年	330	222	67.27	108	32.73	205.56
106 年	473	295	62.37	178	37.63	165.73
107 年	483	293	60.66	190	39.34	154.21
108 年	603	359	59.54	244	40.46	147.13

註：嫌疑犯性比例係指每百名女性嫌疑犯相對男性嫌疑犯人數

一、嫌疑犯年齡別

108 年詐欺嫌疑犯 603 人中，各年齡層以「18-23 歲」170 人(占 28.19%)最多，「24-29 歲」142 人(占 23.55%)次之，「30-39 歲」120 人(占 19.90%)再次之，三者合計占 71.64%。

以犯罪人口率分析，男性及女性皆以「18-23 歲」最高，「24-29 歲」次之，此兩個年齡層均明顯高於其他年齡層。相較 107 年男性及女性皆以「24-29 歲」高於「18-23 歲」，108 年詐欺嫌疑犯平均年齡更加年輕。

各年齡層中，女性嫌疑犯於「40-49 歲」及「60-69 歲」多於男性，即嫌疑犯性比例低於 100，其餘年齡層男性嫌疑犯均多於女性。

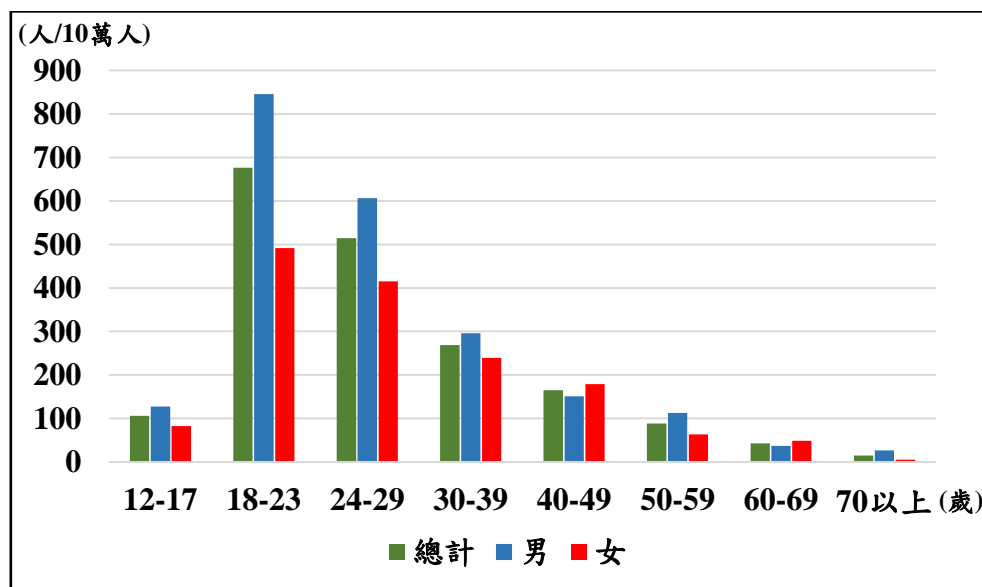
表 5：108 年詐欺嫌疑犯年齡別

年齡	總人數(人)			男性(人)		女性(人)		嫌疑犯 性比例
	結構比 (%)	犯罪 人口率		犯罪 人口率		犯罪 人口率		
總計	603	100.00	184.83	359	217.48	244	151.39	147.13
0-11	-	-	-	-	-	-	-	--
12-17	19	3.15	106.04	12	127.51	7	82.29	171.43
18-23	170	28.19	676.64	111	845.84	59	491.63	188.14
24-29	142	23.55	514.68	87	606.78	55	415.03	158.18
30-39	120	19.90	268.53	69	295.66	51	238.89	135.29
40-49	82	13.60	164.69	38	151.03	44	178.64	86.36
50-59	46	7.63	88.73	30	112.55	16	63.52	187.50
60-69	19	3.15	42.76	8	36.58	11	48.74	72.73
70 以上	5	0.83	14.53	4	26.26	1	5.22	400.00

註：1.犯罪人口率係指平均每 10 萬人口嫌疑犯人數。

2.各年齡層人口數取自花蓮縣民政處。

圖 1：詐欺案件各年齡層犯罪人口率



二、嫌疑犯教育程度別

108 年詐欺嫌疑犯 603 人中，各教育程度以「高中(職)」453 人(占 75.12%)最多，「大專」45 人(占 7.46%)次之，「國中」35 人(占 5.80%)再次之，三者合計占 88.39%。

各教育程度中，女性嫌疑犯於「國中」多於男性，即嫌疑犯性比例低於 100，其餘教育程度男性嫌疑犯均多於女性。

表 6：108 年詐欺嫌疑犯教育程度別

教育程度	總人數(人)		男性(人)		女性(人)		嫌疑犯性比例
	人數	結構比(%)	人數	結構比(%)	人數	結構比(%)	
總計	603	100.00	359	100.00	244	100.00	147.13
國小	5	0.83	3	0.84	2	0.82	150.00
國中	35	5.80	17	4.74	18	7.38	94.44
高中(職)	453	75.12	282	78.55	171	70.08	164.91
大專	45	7.46	24	6.69	21	8.61	114.29
研究所	2	0.33	2	0.56	-	-	--
其他(含不詳)	63	10.45	31	8.64	32	13.11	96.88

三、嫌疑犯職業別

108 年詐欺嫌疑犯 603 人中，各職業別以「服務(不含保全)工作人員」166 人(占 27.53%)最多，「無職」147 人(占 24.38%)次之，「基層技術工及勞力工」70 人(占 11.61%)再次之，三者合計占 63.52%。

各職業別中，女性嫌疑犯於「學生」及「無職」多於男性，即嫌疑犯性比例低於 100，其餘職業別男性嫌疑犯均多於女性。

表 7：108 年詐欺嫌疑犯職業別

職 業	總人數(人)		男性 (人)	女性 (人)	嫌疑犯 性比例
		結構比 (%)			
總計	603	100.00	359	244	147.13
服務(不含保全)工作人員	166	27.53	93	73	127.40
基層技術工及勞力工	70	11.61	58	12	483.33
技藝(技術)有關工作人員	42	6.97	38	4	950.00
保安服務工作人員(含軍人)	12	1.99	9	3	300.00
農、林、漁、牧業生產人員	11	1.82	7	4	175.00
銷售及展示工作人員	10	1.66	9	1	900.00
學生	23	3.81	11	12	91.67
無職	147	24.38	70	77	90.91
其他(含不詳)	122	20.23	64	58	110.34

註：其他包括「技術員及助理專業人員」、「事務支援人員」等

伍、被害人分析

108 年詐欺被害人 697 人，其中男性 375 人(占 53.80%)，女性 322 人(占 46.20%)。相較 107 年，男性增加 19 人(+5.34%)，女性減少 29 人(-8.26%)。

觀察近 5 年(104 至 108 年)詐欺被害人性比例，從 105 年最低 66.83 後連 3 年上升並於 107 年超過 100，即男性被害人超過女性。

表 8：詐欺被害人概況

年度別	總計(人)	男性(人)		女性(人)		被害人性 比例
			結構比 (%)		結構比 (%)	
104 年	567	265	46.74	302	53.26	87.75
105 年	699	280	40.06	419	59.94	66.83
106 年	767	367	47.85	400	52.15	91.75
107 年	707	356	50.35	351	49.65	101.42
108 年	697	375	53.80	322	46.20	116.46

註：被害人性比例係指每百名女性被害人相對男性被害人數

一、被害人年齡別

108 年詐欺被害人 697 人中，各年齡層以「30-39 歲」138 人(占 19.80%)最多，「18-23 歲」136 人(占 19.51%)次之，「24-29 歲」121 人(占 17.36%)再次之，三者合計占 56.67%。

以被害人口率分析，男性及女性皆以「18-23 歲」最高，「24-29 歲」次之，「30-39 歲」再次之。與 107 年比較，男性及女性均於「12-17 歲」、「24-29 歲」及「70 歲以上」減少，「18-23 歲」、「30-39 歲」及「40-49 歲」增加。

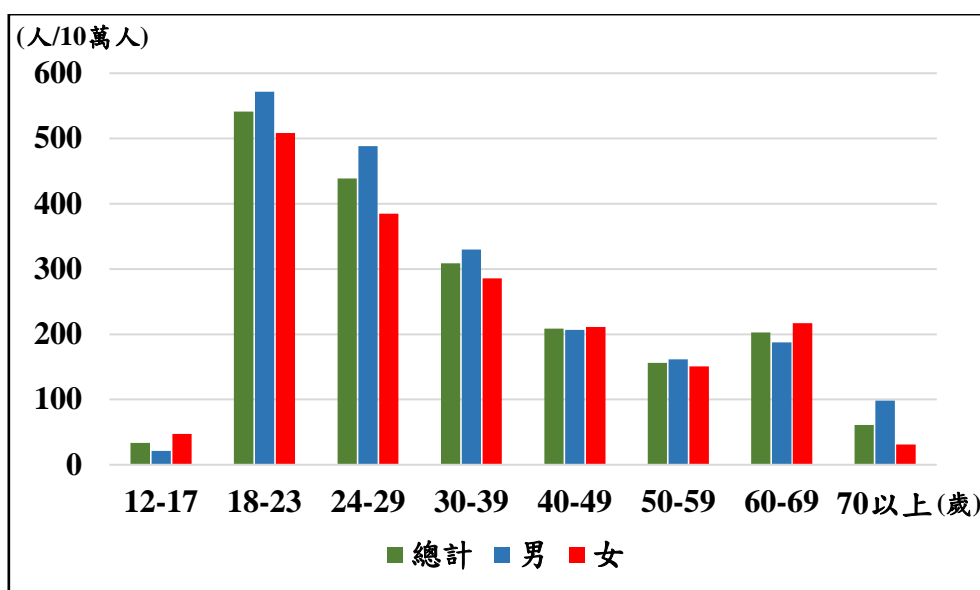
各年齡層中，女性被害人於「12-17 歲」及「60-69 歲」多於男性，即被害人性比例低於 100，其餘年齡層男性被害人皆不少於女性。

表 9：108 年詐欺被害人年齡別

年齡	總人數(人)			男性(人)		女性(人)		被害人性比例
	總人數	結構比 (%)	被害人口率	總人數	被害人口率	總人數	被害人口率	
總計	697	100.00	213.64	375	227.17	322	199.78	116.46
0-11	-	-	-	-	-	-	-	--
12-17	6	0.86	33.49	2	21.25	4	47.03	50.00
18-23	136	19.51	541.32	75	571.52	61	508.29	122.95
24-29	121	17.36	438.56	70	488.21	51	384.85	137.25
30-39	138	19.80	308.81	77	329.93	61	285.73	126.23
40-49	104	14.92	208.87	52	206.67	52	211.12	100.00
50-59	81	11.62	156.24	43	161.32	38	150.87	113.16
60-69	90	12.91	202.53	41	187.47	49	217.13	83.67
70 以上	21	3.01	61.03	15	98.48	6	31.29	250.00

註：被害人口率係指平均每 10 萬人口被害人數。

圖 2：詐欺案件各年齡層被害人口率



二、被害人教育程度別

108 年詐欺被害人 697 人中，各教育程度以「高中(職)」417 人(占 59.83%)最多，「大專」142 人(占 20.37%)次之，兩者合計占 80.20%。

各教育程度中，女性被害人於「國小」及「國中」多於男性，即被害人性比例小於 100，其餘教育程度男性被害人均不少於女性。

表 10：108 年詐欺被害人教育程度別

教育程度	總人數(人)		男性(人)		女性(人)		被害人性比例
	人數	結構比 (%)	人數	結構比 (%)	人數	結構比 (%)	
總計	697	100.00	375	100.00	322	100.00	116.46
國小	15	2.15	7	1.87	8	2.48	87.50
國中	51	7.32	23	6.13	28	8.70	82.14
高中(職)	417	59.83	232	61.87	185	57.45	125.41
大專	142	20.37	77	20.53	65	20.19	118.46
研究所	6	0.86	3	0.80	3	0.93	100.00
其他 (含不詳)	66	9.47	33	8.80	33	10.25	100.00

三、被害人職業別

108年詐欺被害人697人中，各職業別以「服務(不含保全)工作人員」163人(占23.39%)最多，「無職」146人(占20.95%)次之，「學生」65人(占9.33%)再次之，三者合計占53.67%

各職業別中，女性被害人以「無職」、「專業人員」及「技術員及助理專業人員」多於男性，即被害人性比例低於100，其餘職業別男性被害人均多於女性。

表 11：108年詐欺被害人職業別

職 業	總人數(人)		男性 (人)	女性 (人)	被害人性 比例
		結構比 (%)			
總計	697	100.00	375	322	116.46
服務(不含保全)工作人員	163	23.39	84	79	106.33
技藝(技術)有關工作人員	42	6.03	37	5	740.00
基層技術工及勞力工	40	5.74	30	10	300.00
專業人員	38	5.45	17	21	80.95
銷售及展示工作人員	33	4.73	18	15	120.00
技術員及助理專業人員	30	4.30	14	16	87.50
學生	65	9.33	37	28	132.14
無職	146	20.95	55	91	60.44
其他(含不詳)	140	20.09	83	57	145.61

註：其他包括「事務支援人員」、「保安服務工作人員(含軍人)」等

陸、花蓮縣與相鄰縣市詐欺案件比較

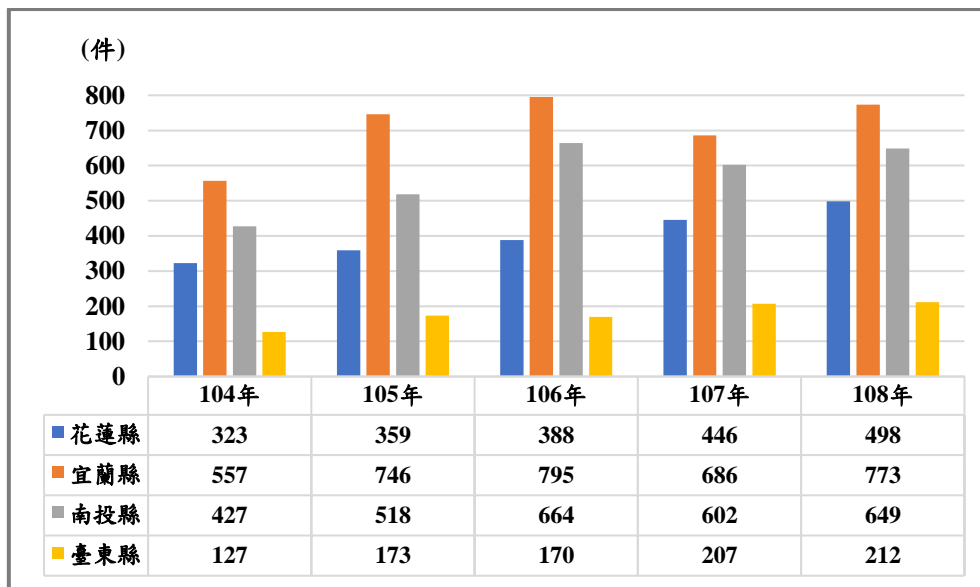
以下就本縣與相鄰縣市(宜蘭縣、南投縣、臺東縣)針對詐欺案件發生數及犯罪率進行比較。

一、詐欺案件發生數

花蓮縣 108 年詐欺案件發生數在 4 個縣市中排序第 3(由多至少)，其中以宜蘭縣 773 件最多，臺東縣 212 件最少。

觀察近 5 年(104 至 108 年)詐欺案件發生數，4 個縣市 108 年均較 104 年明顯增加，其中以臺東縣增加 66.93%最多，花蓮縣 54.18%次之，南投縣 51.99%再次之，宜蘭縣 38.78%最少。

圖 3：花蓮縣與相鄰縣市詐欺案件發生數

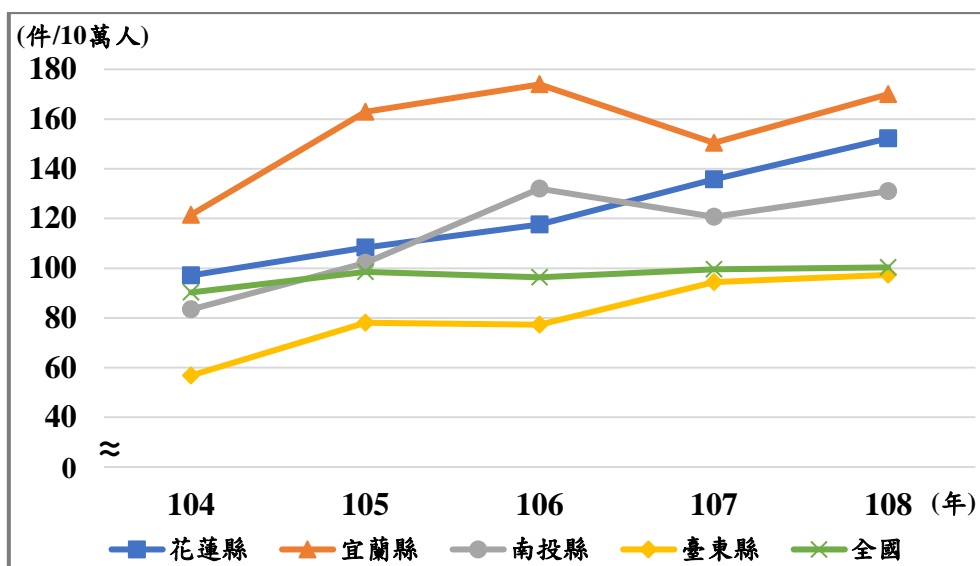


二、詐欺案件犯罪率

花蓮縣 108 年詐欺案件犯罪率在 4 個縣市中排序第 2(由高至低)，排序為宜蘭縣、花蓮縣、南投縣及臺東縣。

觀察近 5 年(104 至 108 年)詐欺案件犯罪率，相較於全國 5 年間上升 10.08(件/10 萬人)，花蓮縣、宜蘭縣、南投縣及臺東縣上升程度皆明顯更高，其中花蓮縣、宜蘭縣及南投縣與全國差距愈來愈大，臺東縣則上升至接近全國。

圖 4：花蓮縣與相鄰縣市詐欺案件犯罪率



柒、防制策略

為降低本縣詐欺案件發生數，本局係針對預防、查緝兩方面著手：

一、預防

1. 犯罪預防宣導

教導民眾正確法治觀念，將帳戶供給他人使用，可能導致自己成為詐欺集團共犯。本局各單位亦針對不同族群實施宣導，例如針對青少年著重於寒暑假找打工時應注意避免寄出存摺、提款卡。

2. 攔阻寄簿

因便利商店交貨等服務有其隱密性及方便性，詐欺集團多指導民眾以此方式寄出存摺、提款卡。本局各單位亦加強與便利商店店員之聯繫，於民眾寄貨時，若發覺有異時通知警方到場，俾利防止詐騙。

二、查緝

過去防制詐欺案件多著重於「查緝車手」，惟自 109 年 1 月 1 日起，內政部警政署修正「偵防電信網路詐欺犯罪工作執行計畫」，將「查緝車手」評比改為「查緝人頭金融帳戶」，並針對「攔阻尚未於詐騙之金融帳戶」、「查獲前往取件之收簿手」及「查獲實施詐術詐騙金融帳戶之犯嫌」加強查緝，本局亦將查緝重心移至詐欺案件之前端，藉以防制本轄詐欺案件之發生，以保護民眾財產安全。

捌、結論

1. 近 5 年詐欺案件發生數、犯罪率、嫌疑犯皆呈上升趨勢，破獲率及被害人連 2 年減少。
2. 108 年詐欺犯罪方法以「解除分期付款詐欺(ATM)」、「假網路拍賣(購物)」及「一般購物詐欺(偽稱買賣)」最多。
3. 嫌疑犯性別以男性占多數；年齡以 18-29 歲為主；教育程度主要為高中(職)；職業以服務業及無職居多。
4. 被害人性別近 2 年男性多於女性；年齡以 18-39 歲為主；教育程度主要為高中(職)；職業以服務業及無職居多。
5. 比較花蓮縣與相鄰縣市(宜蘭縣、南投縣、臺東縣)詐欺案件發生數及犯罪率。花蓮縣發生數排序第 3(由多至少)，其中宜蘭縣最多，臺東縣最少；犯罪率排序第 2(由高至低)，其中宜蘭縣最高，臺東縣最低。
6. 本局為降低詐欺案件發生數，著重於預防民眾成為「自願性人頭帳戶」及加強查緝「攔阻尚未於詐騙之金融帳戶」、「查獲前往取件之收簿手」和「查獲實施詐術詐騙金融帳戶之犯嫌」等詐欺案件之前端。